

## Eine neue Medizin mit einem neuen Paradigma

**Der Arzt PD Dr. med. Jakob Bösch, Chefarzt Externe Psychiatrische Dienste Baselland, setzt sich für ein Umdenken in der Schulmedizin ein. Doch was ist für dieses Umdenken notwendig? Das folgende Interview vermittelt die Grundlangen.**

**Von Dr. Donatus Rüetschi, Zeitschrift PARA, Nr. 25, November 1999**

### ***PARA: Was bedeutet ein Paradigma-Wechsel in der Wissenschaft?***

**Bösch:** Der amerikanische Wissenschafts-Historiker *Thomas Kuhn* (1) wurde in den 70er Jahren weltberühmt mit seiner Theorie vom sogenannten *Paradigma-Wechsel* in der Wissenschaft.

Als *Paradigma* bezeichnete er eine bestimmte Weise, die Welt, das Universum und insbesondere den Menschen zu sehen und ein dieser Sichtweise entsprechendes Regelsystem, das festlegt, wie Wissenschaft betrieben werden soll.

Im Paradigma sind also grundlegende Annahmen enthalten, die letztlich nicht bewiesen werden können, sondern eher Glaubenssätze oder wissenschaftliche Dogmen sind.

### ***PARA: Wie kann es denn zu einem Paradigma-Wechsel kommen?***

**Bösch:** Ein *Paradigma-Wechsel*, sagt Kuhn, gehe nicht durch einen kontinuierlichen Fortschritt in der Wissenschaft vor sich, sondern durch Revolutionen. Diesen Revolutionen gehen Krisen voraus, in denen immer grössere Bereiche einer Wissenschaft in Frage gestellt werden und immer drängendere Fragen in diesem Wissenschaftsgebiet nicht beantwortet werden können.

### ***PARA: Und was hat das neue Paradigma in der Physik gebracht?***

**Bösch:** Die neuen, grundlegenden Annahmen der *Quanten-Theorie* hatten ein neues *Paradigma* gebracht, das für die sich anhäufenden offenen Fragen im *Paradigma* der klassischen, *Newtonschen Physik* neue Lösungsmöglichkeiten brachte.

Nach *Kuhn* gefährdet jede anstehende wissenschaftliche Revolution das aktuell vorhandene und vertretene Wissen. Dadurch gefährdet ein solcher Paradigma-Wechsel das Selbstverständnis und die Karrieren der aktuellen Wissenschaftsvertreter und fordert sie zum Widerstand heraus.

### ***PARA: Stehen wir vor einer tiefgreifenden Umwälzung in der Medizin?***

**Bösch:** Die bekannte amerikanische Psycho-Physiologin und Gesundheitstheoretikerin *Jeanne Achterberg* (3) glaubt, dass wir vor einer tiefgreifenden Umwälzung in der Medizin stehen. Wir befänden uns in der kurzen Pause, in der wir das Blitzen bei einem Gewitter schon wahrgenommen hätten und mit dem etwas später eintreffenden Donner unmittelbar rechnen müssten.

### ***PARA: Woran soll den der Paradigma-Wechsel erkennbar sein?***

**Bösch:** Der *Paradigma-Wechsel*, die wissenschaftliche Revolution, habe in der Medizin noch nicht stattgefunden, aber die obligatorisch vorangehende Krise sei voll ausgebildet.

Die Kriegszüge gegen Krankheit hätten nicht zu einer umfassenden Gesundheit geführt, noch hätten sie viel Erleichterung bei den schweren Krankheiten unserer industrialisierten Welt gebracht. Und sie hätten gewiss das unablässige Leiden der Dritten Welt nicht aufgehoben. Die Krise, die einen *Paradigma-Wechsel* hervorrufen werde, beziehe sich auf die Medizin als Wissenschaft, aber auch auf die Gesundheitspolitik. Die finanziellen Erfordernisse hätten die Gesundheitskonsumenten, die Versorger und Versicherer aus jeder Selbstzufriedenheit

wachgerüttelt und die Hoffnung vernichtet, dass die moderne Gesundheitsversorgung jedes Bedürfnis abdecke und ein prosperierendes Leben ermögliche.

Es gehe um eine Krise in der Technologie, der es misslungen sei, die Probleme der zivilisierten Welt zu beheben. In fundamentaler Weise sei es eine Krise der menschlichen Werte, wie wir uns selber sowie alle lebenden und nicht-organischen Dinge in unserer Welt sähen und wie wir füreinander sorgen würden.

**PARA: Und wie werden die Veränderungen zu Stande kommen?**

**Bösch:** *Jeanne Achterberg* glaubt, deutliche Anzeichen auszumachen, dass grössere Veränderungen nicht aus den Hauptströmungen der wissenschaftlichen Medizin kommen, sondern aus einer interdisziplinären Union ähnlich denkender Seelen, die in ihrem eigenen Wissenschafts-Gebiet als Aufsässige und Querdenker auffallen würden. Es sei eine Gemeinschaft, die sich stark mit den Inhalten der *komplementären und alternativen* Medizin identifiziere.

Wissenschaftler, Praktiker und Administratoren würden durch ein schnell wachsendes Konsumenten-Netzwerk unterstützt, und gemeinsam würde mit entschlossenen Schritten die Schwelle des bisher gültigen wissenschaftlichen Denkens überschritten. Das führe zu einem Zustand unausweichlicher kreativer Spannungen. Die Kritiken von Vertretern der klassischen Medizin würden leidenschaftlicher, und die Taktiken, um die neuen Strömungen zu diskreditieren, würden verzweifelter und irrationaler.

**PARA: Das heisst also: Newtonsche Physik gegen Quanten-Theorie?**

**Bösch:** Tatsächlich lässt sich heute in der Medizin das Aufeinanderprallen von zwei verschiedenen Paradigmen überall beobachten. Beide Seiten nehmen für sich in Anspruch, wissenschaftlich zu denken und zu handeln. Entsprechend wird die Gegenseite der Irrationalität, der Unwissenschaftlichkeit und des magischen Denkens bzw. des ideologischen Festhaltens an überholten Ansichten und damit ebenfalls der Irrationalität bezichtigt.

Im Kern dreht sich der Streit um die Frage, ob der Mensch in Gesundheit und Krankheit adäquater mit dem Denksystem der *Newtonschen Physik* oder dem der *Quantentheorie* erfasst werden kann. Die heutige klassische Medizin und insbesondere die Medizin-Technik arbeiten zum grössten Teil mit den Annahmen der *Newtonschen Physik*. Nach dem bekannten Quantenphysiker *David Bohm*(4) scheint unter Physikern weitgehend Einigkeit zu bestehen, dass die *Newtonsche Physik* zwar ein Spezialfall der allgemeiner gültigen *Quantenphysik* darstellt, dass sich im Alltag und in der Anwendung der Technik aber meist ohne grössere Fehler damit arbeiten lässt. Viele Vertreter der klassischen Medizin halten die Theorien der *Newtonschen Physik* für die Wirklichkeit schlechthin.

Auf der anderen Seite wird von Vertretern der *Komplementär-Medizin* behauptet, der Mensch lasse sich nur adäquat verstehen und behandeln mit einem Denksystem, das sich an die *Quanten-Theorie* anlehne.

**PARA: Welche Sichtweise ermöglicht denn die Quanten-Theorie?**

**Bösch:** Nach *David Bohm* ermöglicht die Anwendung der kausalen Interpretation der Quanten-Mechanik eine neue Sichtweise auf die Beziehung zwischen Geist und Materie. Dadurch könne sich eine neue Denkstruktur entwickeln, die Geist und Materie nicht gegeneinander abgrenze. Sie ermögliche eine zusammenhängende Theorie zum Verständnis der Erscheinungsformen geistiger wie materieller Art. Er schreibt (5): „Im Vordergrund stehen dabei allgemeine Grundzüge eines neuen Denkens, das im Einklang mit der modernen Physik steht, die die Abgrenzung von Geist und Materie, Beobachter und Beobachtetem, Subjekt und Objekt nicht mehr vollzieht“.

**PARA: Das würde heissen, dass physikalische Teilchen geistähnliche Eigenschaften aufweisen?**

**Bösch:** Ja. Nach *Bohm* ergeben sich durch die moderne *Quanten-Theorie* für die physikalischen Teilchen gewisse geistähnliche Eigenschaften, die durch die *Newtonschen Konzepte* nicht mehr erfasst werden. Dies beinhaltet, dass sich selbst unbeseelte Materie nicht vollständig mit der Bemerkung von *Descartes* fassen lässt, es handle sich dabei um nichts weiter als um eine Substanz, die Raum ausfülle und aus räumlich voneinander getrennten Objekten bestehe.

Die *Quanten-Theorie* geht nach *Bohm* erstens von der bekannten *Welle-Teilchen-Dualität* als Eigenschaft jeden materiellen Systems aus. Diese duale oder zweifache Natur von materiellen Systemen steht völlig im Widerspruch zur *Newton'schen Physik*, in der jedes System seine eigene Natur besitzt, die nicht von seinem Kontext abhängt. Zweitens geschieht alles in Form definierter, messbarer Energien, den Quanten, die sich nicht weiter teilen lassen. Wenn eine Wechselwirkung zwischen Teilchen auftritt, scheint es, als wären sie alle durch untrennbare Verbindungen miteinander zu einem einzigen Ganzen verknüpft. Drittens haben diese Welle-Teilchen die fremdartige Eigenschaft der sogenannten *Nicht-Lokalität*. Das heisst, unter bestimmten Bedingungen scheinen Teilchen, die einen makroskopischen Abstand voneinander haben, sich gegenseitig in gewisser Weise beeinflussen zu können, obgleich es keine bekannte Verbindung zwischen ihnen gibt.

Solche Wechselwirkungen ohne direkten räumlichen Kontakt oder durch lokale Felder sind der *Newtonschen Mechanik* völlig fremd. Sie lassen sich durch den Begriff des *Quanten-Kontinuums* umschreiben, der verdeutlicht, dass sich die Welt in Form voneinander unabhängiger und raum-zeitlich getrennter Teile nicht oder nur ungenau analysieren lässt. Im einzelnen bedeutet dieses Kontinuum, dass für eine Beobachtung mit quantentheoretischer Genauigkeit keine Trennung zwischen beobachtendem Apparat und beobachtetem System mehr vorgenommen werden kann.

Der in der Quantenphysik ebenfalls gängige Begriff des *Quantenfeldes* beinhaltet die ähnliche Aussage, dass eine weit entfernte Wirkungsquelle einen starken Einfluss auf „Materie“-Teilchen haben kann.

### **Literatur-Nachweis**

- 1 Kuhn TS. *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp; 1997
- 2 Kuhn TS. *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp; 1997. S.97
- 3 Achterberg J. *Between lightning and thunder: the pause before the shifting paradigm*. *Altern Ther Health Med* 1998;4:62-66
- 4 Bohm D. *Eine neue Theorie zur Beziehung zwischen Geist und Materie*. In Michel P. (Hrsg.). *Wissenschaft und Weise*, Grafring: Aquamarin; 1991
- 5 Bohm D. *Eine neue Theorie zur Beziehung zwischen Geist und Materie*. In: Michel P. (Hrsg.). *Wissenschaft und Weise*. Grafring: Aquamarin; 1991. S. 41 ff.
- 6 Cramer F. *Symphonie des Lebendigen. Versuch einer allgemeinen Resonanztheorie*. Frankfurt a.M. & Leipzig: Insel-TB; 1998
- 7 Cramer F. *Symphonie des Lebendigen. Versuch einer allgemeinen Resonanztheorie*. Frankfurt a.M. & Leipzig: Insel-TB; 1998. S.9
- 8 Gerber R. *Vibrational medicine. New choices for healing ourselves*. Santa Fe: Bear & Company; 1996
- 9 Berner-Hürbin A. *Hippokrates und die Heilenergie*. Basel: Schwabe; 1997
- 10 Popp FA, Nagl W. *Biophoton emission: New evidence for coherence and DNA as source*. *Cell Biophysics*, 1984; 6:33-52

- 11 *Bischof M. Biophotonen. Das Licht in unseren Zellen. Frankfurt a.M.: Zweitausendundeins; 1995*
- 12 *Frank JD. Die Heiler. Stuttgart: Klett-Cotta; 1992*
- 13 *Benor D. Healing: Holistic Energy Medicine and Spirituality. Bd 1+2. München: Helix; 1993*
- 14 *Dossey L. Heilende Worte. Südergellersen: Verlag Bruno Martin; 1995*
- 15 *Kerner I., Kerner I. Biofeedback: Forschung in der zweiten Generation. Esotera 1997; 10:16-21*
- 16 *Kerner I, Kerner D. Heilen. Köln: Kiepenheuer & Witsch; 1997*
- 17 *Klasmann J. Mit der Kraft des inneren Lächelns. Esotera 1997; 8:39-42*